

รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ
เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21



วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ณ ห้องคอมพิวเตอร์ อาคารนวัตกรรมทางการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



คำนำ

ในการเรียนการสอนยุคไทยแลนด์ 4.0 นักศึกษา ถือเป็นปัจจัยหนึ่งของความสำเร็จของการจัดการศึกษา ซึ่งหลักสูตรควรจะทำให้ความสำคัญและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร รวมทั้งมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ซึ่ง มี 4 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิต และอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี โดยแต่ละหลักสูตร ควรจะมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมกับหลักสูตรให้นักศึกษา ด้วยเหตุนี้ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ขึ้น เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนี้ให้นักศึกษาในโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา ตามความเหมาะสมของหลักสูตร

คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

	เรื่อง	หน้า
	คำนำ	1
	สารบัญ	2
บทที่ 1	บทนำ.....	3
	โครงการ.....	3
	ความสำคัญ.....	3
	วัตถุประสงค์.....	4
	กลุ่มเป้าหมาย.....	4
	ผลิต/ผลลัพธ์.....	4
	แผนปฏิบัติงาน.....	4
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2	วิธีการประเมิน.....	5
	ประเด็นการประเมิน.....	5
	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	6
	การเก็บข้อมูล.....	6
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	6
บทที่ 3	ผลการดำเนินโครงการ.....	8
บทที่ 4	สรุปผลการดำเนินโครงการ.....	12
ภาคผนวก	แบบประเมิน	13
	ภาพกิจกรรม	15

บทที่ 1

1. ชื่อโครงการ

โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มวิชาหลัก

ชื่อผู้เสนอโครงการ

1.1 ผศ.ชูวิทย์ กมฺุทธภิไชย

สังกัดหน่วยงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. งบประมาณทั้งโครงการ 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

หมวดรายจ่าย	จำนวนเงิน(บาท)	รายละเอียดการใช้จ่าย (ระบุแยกตามกิจกรรมให้ชัดเจน)
งบรายจ่ายอื่น	10,000	- ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 60 คน คนละ 1 มื้อ ๆ ละ 80 บาท เป็นเงิน 4,800 บาท - ค่าอาหารว่าง จำนวน 60 คน คนละ 2 มื้อ ๆ ละ 30 บาท เป็นเงิน 3,600 บาท - ค่าวัสดุประกอบการอบรม เป็นเงิน 1,600 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ 1 วัน วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

3. ความสำคัญและที่มาของปัญหา

พันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏคือผลิตและพัฒนาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ดำเนินการบริการวิชาการด้านการผลิตและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ผลการดำเนินการโครงการหลายโครงการส่งผลให้ครูและนักเรียนในโรงเรียนส่วนหนึ่งได้รับการพัฒนาด้วยการปฏิบัติจริง ซึ่งการพัฒนาดังกล่าวสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาและแนวทางการส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualifications Framework : TQF) ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0

การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยมีกลยุทธ์คือ พัฒนาศักยภาพทางวิชาการและพัฒนานักศึกษาให้พร้อมรับการพัฒนาประเทศไทย 4.0 เป็นคนดี มีคุณธรรม จิตอาสา สร้างสรรค์สังคม ซึ่งถ้าละเลยการพัฒนากระบวนการผลิตครูคาดว่าจะมีช่องว่างระหว่างครูประจำการและบัณฑิตครูในอนาคตตลอดจนอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาครู หรือครูของครู

ในการเรียนการสอนยุคไทยแลนด์ 4.0 นักศึกษาถือเป็นปัจจัยหนึ่งของความสำเร็จของการจัดการศึกษา ซึ่งหลักสูตรควรให้ความสำคัญและส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร รวมทั้ง มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมี 4 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี โดยแต่ละหลักสูตรควรจะมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสมกับหลักสูตรให้นักศึกษา ด้วยเหตุนี้ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 กลุ่มวิชาหลัก (สังคมศึกษา) ขึ้น เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนนี้ให้นักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ตามความเหมาะสมของหลักสูตร

4. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มวิชาหลัก (สังคมศึกษา) และทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาครู

5. ผลลัพธ์ / ผลผลิต

6.1) ผลลัพธ์เชิงปริมาณ

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม

6.2) ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ

ร้อยละของนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและนำทักษะการจัดการเรียนรู้ไปใช้ได้จริง

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มวิชาหลัก (สังคมศึกษา) และทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาครู

บทที่ 2

วิธีการประเมิน

1. ประเด็นการประเมิน

ดำเนินการประเมินตามมิติของการประเมินใน 4 มิติ ดังนี้

1. ด้านวิทยากร

1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม
4. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้
5. มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม
6. ตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม

2. ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร

7. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม
8. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
9. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม
10. อาหาร มีความเหมาะสม

3. ด้านความรู้ความเข้าใจ

11. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนอบรม
12. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังอบรม
13. สามารถบอกประโยชน์ได้
14. สามารถบอกข้อดีได้
15. สามารถบอกรายละเอียดได้

4. ด้านการนำความรู้ไปใช้

16. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้
17. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้
18. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้
19. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินผลโครงการ จำนวน 60 คน หลังการเรียนรู้โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มวิชาหลัก (สังคมศึกษา) (กิจกรรมที่ 8 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563) เป็นแบบสอบถามแบบจัดระดับ 5 ระดับ

3. การเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูล จากนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 60 คน หลังการเรียนรู้โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มวิชาหลัก (สังคมศึกษา) (กิจกรรมที่ 8 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2561)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าความถี่ และร้อยละของแบบการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ไปใช้ของผู้เข้าร่วมโครงการ

2. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความว่า พึงพอใจมากที่สุด
2. ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความว่า พึงพอใจมาก
3. ค่าเฉลี่ย 2.51 – 2.50 แปลความว่า พึงพอใจปานกลาง
4. ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อย
5. ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

5. เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนความสำเร็จ (Milestone)) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1.	✓				
2.	✓	✓			
3.	✓	✓	✓		
4.	✓	✓	✓	✓	
5.	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนที่	เกณฑ์การให้คะแนน
1.	แผนงานผ่านกาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2.	ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100
3.	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 50-74 ของโครงการตามแผน
4.	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 75-99 ของโครงการตามแผน
5.	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

การดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน หมายรวมถึงโครงการทั้งหมดตามชุดโครงการนั้นๆ ที่กำหนดไว้ในแผนเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ โดยจะวัดความสำเร็จแต่ละโครงการภายใน 4 มิติ ได้แก่

มิติการประเมิน	กลุ่มเป้าหมาย
	นักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
1. ด้านวิทยากร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
2. ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3. ด้านความรู้ความเข้าใจ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
4. ด้านการนำความรู้ไปใช้	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

การวัดความสำเร็จแต่ละโครงการจะพิจารณาตามความสอดคล้องกับลักษณะโครงการนั้น ๆ ด้วย
ยกตัวอย่างเช่น กรณีการจัดโครงการศึกษาดูงาน จะวัดได้ทั้ง 4 มิติ คือ ด้านวิทยากร ด้านสถานที่ / ระยะเวลา /
อาหาร ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการนำความรู้ไปใช้

บทที่ 3

ผลการดำเนินโครงการ

ในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มวิชาหลัก (สังคมศึกษา) (กิจกรรมที่ 8 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563)

1.ผลการดำเนินโครงการ

โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กลุ่มวิชาหลัก (สังคมศึกษา) (กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563) มีวิธีวัดความสำเร็จ 4 มิติ คือ ด้านวิทยากร ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / ผู้เข้าร่วมกด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการนำความรู้ไปใช้ ได้ดังนี้ จากเป้าหมายของโครงการ จำนวน 60 คน เป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชาสังคมศึกษา

หัวข้อประเมินความพึงพอใจของการอบรม	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ค่าแปล S.D.	ระดับความพึงพอใจ				
			5	4	3	2	1
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านวิทยากร							
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.50	0.73	19	7	4	0	0
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.47	0.68	17	10	3	0	0
3. การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	3.87	0.78	5	18	5	2	0
4. การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.83	0.38	25	5	0	0	0
5.มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.37	0.58	21	3	2	4	0
6. การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.63	0.56	20	9	1	0	0
2.ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร							
7. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.33	0.84	17	6	7	0	0
8. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.47	0.82	17	10	3	0	0
9. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.83	0.38	25	5	0	0	0

10. อาหาร มีความเหมาะสม	4.73	0.64	25	2	3	0	0
3.ด้านความรู้ความเข้าใจ							
11. ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนอบรม	4.63	0.56	20	9	1	0	0
12. ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังอบรม	4.40	0.72	15	10	5	0	0
13. สามารถบอกประโยชน์ได้	4.73	0.52	25	2	3	0	0
14. สามารถบอกข้อดีได้	3.90	0.76	5	18	5	2	0
15. สามารถบอกรายละเอียดได้	4.23	0.97	16	7	7	0	0
4.ด้านการนำความรู้ไปใช้							
16. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้	4.83	0.46	24	3	3	0	0
17. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ /ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้	4.43	0.73	15	11	4	0	0
18. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้	4.63	0.76	20	5	5	0	0
19. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.70	0.53	25	2	3	0	0
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.27	0.62					

ขอบคุณอาจารย์ค่ะ ที่สละเวลามอบความรู้ให้ จะพยายามทบทวน และนำไปใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดค่ะ
ขอบคุณความรู้ที่ท่านวิทยากรได้เพิ่มเติมจนเกิดความเข้าใจ
วิทยากรมีความรู้ และชำนาญในเรื่องที่สอน และใส่ใจทุกคน อีกทั้งเสริมสร้างแรงกำลังใจที่ดีต่อการเป็นครูค่ะ ขอขอบคุณท่านวิทยากรที่เสียสละเวลามากๆนะคะ 🥰
ขอบคุณมากค่ะที่มาให้ความรู้ วิทยากรน่ารักเป็นกันเองและเก่งมาก
ขอบคุณท่านวิทยากรที่มาให้ความรู้และแนวทางการเป็นครูที่ดี และการสร้างแรงบันดาลใจในการสอบบรรจุ ข้าราชการครู
วิทยากรให้ความรู้ได้เข้าใจมากครับ
วิทยากรมีทักษะความรู้ที่ถ่ายทอดมากและเข้าใจง่าย
เป็นคนตลก น่ารักเป็นกันเองมากๆครับ
ประทับใจอาจารย์มากค่ะ อาจารย์ให้ความรู้ได้ดีมาก โดยเฉพาะความเข้าใจในเรื่องของ PLC
ขอบคุณท่านวิทยากรที่ได้สละเวลาได้มาให้ความรู้ในวันนี้ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีๆมากที่เปิดโอกาสได้รับการอบรมวันนี้ ครับ ซึ่งความรู้ในวันนี้เอาไปใช้ได้จริง
วิทยากรอธิบายเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ได้ดีมากค่ะ สามารถนำไปปรับใช้ได้
สนุก เข้าใจง่าย เต็มเต็มเนื้อหา มีเทคนิคความรู้ที่ดี
อ.น่ารักเป็นกันเอง
ดร.มีความเป็นกันเองน่าเข้าหา ทำให้กล้าที่จะปรึกษา และมีความใส่ใจนักศึกษา ขอขอบพระคุณที่มาให้ความรู้แก่ พวกเรา เพื่อเป็นประโยชน์ในอนาคตต่อไปค่ะส
มาอีกนะคะ มีช่วยเติมเต็มความรู้ให้พวกหนู
วิทยากรมีความรอบรู้ในเนื้อหา ดูและใส่ใจผู้เรียนทุกคนเป็นอย่างดี มีการเสริมความรู้ในด้านต่างๆที่ผู้เรียนยังไม่ เข้าใจ
สอนได้ครอบคลุมเนื้อหา เข้าใจง่าย และเป็นกันเอง
ชอบในการสอนของวิทยากรที่อัดแน่นไปด้วยความรู้
ขอบคุณวิทยากรที่เสียสละเวลามาให้ความรู้ และอยากให้มาอีกรอบก่อนออกฝึกสอน
อธิบายดีมาก
มีความสุขสนุกสนานมากๆค่ะได้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพในอนาคตข้างหน้ามากๆค่ะ
ให้ความรู้ได้ดีมากครับ อยากให้มาอีก
ขอบคุณมากๆค่ะ ได้รับความครอบคลุมมากค่ะ
เก่งมากสอนเข้าใจสนุก

อาจารย์เก่งมากคะ
ขอขอบคุณท่าน ดร. นะคะที่มีความตั้งใจ ที่เสียสละเวลาอันมีค่าของท่านมาอบรมให้พวกหนูได้มีโอกาสที่ดี ได้เรียนรู้เพิ่มเติม ขอขอบคุณคะ
ขอขอบคุณที่ทำให้ความรู้ในวันนี้จะนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาตนเองและศึกษาเพิ่มเติมคะ
ขอบคุณที่สละเวลามาสอนนะคะ
วิทยากรน่ารัก เป็นกันเองมากคะ
ขอบคุณนะคะที่มามอบความรู้ให้ในวันนี้คะ
ท่านวิทยากรใส่ใจทุกรายละเอียดเลยคะ และขอบคุณที่เสียสละเวลามาให้ความรู้แก่นักศึกษา
ขอบคุณสำหรับการสอนวันนี้คะ
ประทับใจหลักคำพูดและสอนที่สามารถนำไปใช้ได้จริง
ขอบที่ ดร.ระย้า มาให้ความรู้และเติมเต็มในสิ่งที่ไม่รู้ในการ เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ให้รู้และเข้าใจมากขึ้น ทำให้เข้าใจการทำแผนมากขึ้นด้วย
อยากเจออีก  
ขอให้ดร.คุณแลสุขภาพด้วยนะคะ และก็ขอบคุณที่ทำให้ความรู้ทักษะการเป็นครูที่ดีที่สาโรธนำไปใช้ใน รร ที่จะไปฝึกสอนได้ค่ะ 
วิทยากรน่ารักมากเลยคะ
มีความรู้มาถ่ายทอดเยอะมากๆ
วิทยากรใจดี และเก่งมีความสามารถ
อยากให้วิทยากรมาอีก ขอขอบคุณวิทยากรมากๆครับสำหรับความรู้ที่ได้มอบให้ในวันนี้
ขอบคุณวิทยากรที่ทำให้ความรู้ในวันนี้ ทำให้ได้เข้าใจเรื่องPLCมากขึ้นคะ
รอบรู้ ชัดเจน ตรงประเด็น
ดร.ระย้า เป็นคนที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจมากๆคะ
ขอบคุณท่านอาจารย์ ที่เมตตาให้ความรู้และความช่วยเหลือ ประทับใจความรู้สึกละเอียดที่จะถ่ายทอดของอาจารย์ แสดงให้เห็นถึงผู้มีจิตวิญญาณความเป็นครูในใจ เป็นแรงบันดาลใจที่ดีในการจะก้าวต่อไปเป็นครูคะ  
ท่านวิทยากรคือแรงบันดาลใจของหนูอีก1คน มาให้ความรู้พวกเราอีกนะคะ
ขอบคุณคะ
เป็นคนตลก น่ารักเป็นกันเองมากๆคร้า

