

สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ประจำปี 2564

สรุปผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

		จำนวน (63)	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	22	34.92
	หญิง	41	65.08
อายุ			
	21 - 30 ปี	2	3.18
	31 - 40 ปี	39	61.90
	41 - 50 ปี	19	30.16
	51 - 60 ปี	1	1.59
	61 ปีขึ้นไป	2	3.17
ประเภท			
	บุคลากรสายวิชาการ	49	77.78
	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	14	22.22

จากผลการประเมินข้อมูลทั่วไป มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 63 คน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 34.92 เป็นเพศหญิง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 65.08 จำแนกตามช่วงอายุของผู้ตอบแบบประเมิน 21-30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.18 ช่วง 31-40 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 ช่วง 41-50 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 30.16 ช่วง 51-60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59 และช่วงอายุ 61 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 จำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

2. ผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการองค์กรอย่างชัดเจน	4.68	0.53	ดีมาก
2 นำนโยบายมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.51	0.59	ดีมาก
3 กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายภายในกรอบเวลาที่กำหนด	4.60	0.55	ดีมาก
รวม	4.60	0.56	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านหลักประสิทธิผล ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการองค์กรอย่างชัดเจน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.68$) รองลงมา กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายภายในกรอบเวลาที่กำหนด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) และน่านโยบายมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.51$) ตามลำดับ

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่ <u>คุ้มค่า</u> เมื่อเทียบกับ <u>เป้าหมาย งบประมาณ และเวลา</u> ที่ใช้ไป	4.50	0.64	ดี
2 มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน	4.48	0.80	ดี
3 สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.68	0.61	ดีมาก
รวม	4.55	0.69	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านหลักประสิทธิภาพ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.55$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ สามารถแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.68$) รองลงมา ได้แก่ มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่ คุ้มค่า เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย งบประมาณ และเวลา ที่ใช้ไป ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.50$) และมีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.48$) ตามลำดับ

3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์อื่นที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่	4.60	0.65	ดีมาก
2 มีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวังของความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.59	0.65	ดีมาก
3 มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.73	0.48	ดีมาก
รวม	4.64	0.60	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร หลักการตอบสนอง ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.64$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ มีการบริหารงานได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.73$) รองลงมา ได้แก่ บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์อื่นที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) และมีการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับความคาดหวังของความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.38$) ตามลำดับ

4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง	4.63	0.60	ดีมาก
2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน	4.60	0.55	ดีมาก
3 มีความสำคัญในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และยอมรับผลการดำเนินงาน ทั้งรับผิดชอบและรับชอบ	4.70	0.50	ดีมาก
รวม	4.64	0.55	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านการรับผิดชอบต่อหน้าที่ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.64$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ มีความสำคัญในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และยอมรับผลการดำเนินงาน ทั้งรับผิดชอบและรับชอบ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ มีระบบให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.63$) และมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) ตามลำดับ

5) หลักความโปร่งใส (Transparency)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน	4.65	0.57	ดีมาก
2 มีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานอย่างเปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม	4.62	0.58	ดีมาก
3 มีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง	4.73	0.48	ดีมาก
รวม	4.67	0.54	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านหลักความโปร่งใส ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.67$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ มีมีการสื่อสารหรือแจ้งข้อมูลที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ในการทำงานอย่างสม่ำเสมอและถูกต้อง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.73$) รองลงมา ได้แก่ มีระบบการตรวจสอบการทำงานภายในหน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.65$) และมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานอย่างเปิดเผย และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสรีตามความเหมาะสม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.62$) ตามลำดับ

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้	4.60	0.63	ดีมาก
2 มีการใช้กระบวนการตัดสินใจ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง	4.49	0.75	ดี
3 มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.60	0.63	ดีมาก
รวม	4.56	0.60	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านหลักการมีส่วนร่วม ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.56$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองได้ และมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) รองลงมา ได้แก่ และมีการใช้กระบวนการตัดสินใจ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.49$) ตามลำดับ

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน และมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงานที่ทำ	4.62	0.58	ดีมาก
2 มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4.56	0.59	ดีมาก
3 มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน	4.61	0.58	ดีมาก
รวม	4.60	0.58	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านหลักการกระจายอำนาจ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน และมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงานที่ทำ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ มีการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนในการตัดสินใจเบื้องต้น และนำไปปรับปรุงการบริหารงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.61$) และมีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.56$) ตามลำดับ

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.67	0.50	ดีมาก
2 มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ	4.57	0.55	ดีมาก
3 มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	4.60	0.68	ดีมาก
รวม	4.61	0.59	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านหลักนิติธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.61$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ มีการกำหนดขอบเขต อำนาจ และหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.67$) รองลงมา ได้แก่ มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ผล

การประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.60$) และมีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.57$) ตามลำดับ

9) หลักความเสมอภาค (Equity)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 มีการบริหารงาน โดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน	4.52	0.61	ดีมาก
2 มีการบริหารงาน โดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน	4.55	0.61	ดีมาก
3 เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหา และนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน	4.65	0.60	ดีมาก
รวม	4.57	0.61	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านหลักความเสมอภาค ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.57$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหา และนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.65$) รองลงมา ได้แก่ มีการบริหารงาน โดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.55$) และมีการบริหารงาน โดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติอย่างทัดเทียมกัน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.52$) ตามลำดับ

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	SD	แปลผล
1 มีการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน	4.57	0.66	ดีมาก
2 มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.62	0.58	ดีมาก
3 มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.58	0.61	ดีมาก
รวม	4.59	0.61	ดีมาก

จากผลการประเมินภาวะผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ด้านหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.59$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงที่สุด ได้แก่ มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.58$) และมีการนำ

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจการบริหารงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.57$) ตามลำดับ

3. ข้อเสนอแนะ

1. ท่านเป็นกันเอง และให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือได้ตลอดเวลา
2. บริหารจัดการได้ดีมาก ๆ
3. จัดสรรงบประมาณตรวจสอบบรรจุครู ให้มากยิ่งขึ้น
4. การใช้ Edu space ไม่สามารถใช้นอกเวลาราชการได้ ช่วงสอบควรเปิดให้ใช้ เป็นที่ติวอ่าน

หนังสือ

5. ดีมาก ๆ
6. มีการบริหารจัดการที่ดี รวดเร็ว ตรงต่อเวลา รับฟังความคิดเห็นของทุกคน และมีการแก้ปัญหาบน

ฐานความยุติธรรม