



ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ. การศึกษาศาสตร์		
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		87.19
ค่าใช้จ่าย		
1. งบบุคลากร		3,723,556.61
1.1 ทางตรง		2,279,720.00
1.2 ทางอ้อม		1,443,836.61
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		256,562.87
2.1 ทางตรง		168,020.00
2.2 ทางอ้อม		88,542.87
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		168,119.71
3.1 ทางตรง		-
3.2 ทางอ้อม		168,119.71
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		319,226.42
3.1 ทางตรง		237,600.00
3.2 ทางอ้อม		81,626.42
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		1,384,971.71
4.1 ทางตรง		-
4.2 ทางอ้อม		1,384,971.71
5. งบอุดหนุน		197,945.03
5.1 ทางตรง		35,000.00
5.2 ทางอ้อม		162,945.03
6. งบรายจ่ายอื่น		-
6.1 ทางตรง		-
6.2 ทางอ้อม		-
7. งบวิจัย		31,865.32
7.1 ทางตรง		31,000.00
7.2 ทางอ้อม		865.32
8. งบกลาง		-
8.1 ทางตรง		-
8.2 ทางอ้อม		-
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00
9.1 ทางตรง		17,500.00
9.2 ทางอ้อม		-
รวมค่าใช้จ่าย		6,099,747.68
ต้นทุนต่อนักศึกษา		69,959.26

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. การศึกษาปฐมวัย																	
รายจ่าย	จำนวน นศ. เต็มเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า						ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิ ภาพ	โอกาส ในการ แข่งขัน	
			นศ.หัวจริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง			
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
6,099,747.68	87.19	69,959.26	178	153	25				54,448.49	69,959.26	15,510.77	4.75	4.81	0.06	X	X	
หมายเหตุ											2.1	4.62	92.4				
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	5					
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร											/						
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง											-						
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/						
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/						
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/						
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											X						
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีผลการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือได้ว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ. การศึกษาปฐมวัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ. การศึกษาปฐมวัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/ เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	5	4.37	0.63
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	3.13	-0.91
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	7.22	7.5	-0.28

2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป		
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		67.25
ค่าใช้จ่าย		
1. งบบุคลากร		3,660,767.03
1.1 ทางตรง		2,547,130.00
1.2 ทางอ้อม		1,113,637.03
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		248,593.47
2.1 ทางตรง		180,300.00
2.2 ทางอ้อม		68,293.47
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		129,671.42
2.1 ทางตรง		-
2.2 ทางอ้อม		129,671.42
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		375,859.79
2.1 ทางตรง		312,901.00
2.2 ทางอ้อม		62,958.79
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		1,068,234.29
4.1 ทางตรง		-
4.2 ทางอ้อม		1,068,234.29
5. งบอุดหนุน		125,680.16
5.1 ทางตรง		-
5.2 ทางอ้อม		125,680.16
6. งบรายจ่ายอื่น		-
6.1 ทางตรง		-
6.2 ทางอ้อม		-
7. งบวิจัย		15,667.42
7.1 ทางตรง		15,000.00
7.2 ทางอ้อม		667.42
8. งบกลาง		-
8.1 ทางตรง		-
8.2 ทางอ้อม		-
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00
9.1 ทางตรง		17,500.00
9.2 ทางอ้อม		-
รวมค่าใช้จ่าย		5,641,973.58
ต้นทุนต่อนักศึกษา		83,895.52

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป																	
รายจ่าย	จำนวน นศ. เต็มเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า						ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิ ภาพ	โอกาส ในการ แข่งขัน	
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบกับ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง			
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
5,641,973.58	67.25	83,895.52	174	134	40				65,981.12	83,895.52	17,914.40	4.34	4.32	-0.02	X	/	
หมายเหตุ											2.1	4.82					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	3.81	76.19				
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร											/		40				
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง											-						
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/		70.62				
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											X		71.43				
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/		4.82				
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											X						
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีผลการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/ เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	3.81	3.06	0.75
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	3.89	1.11
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	8.81	6.95	1.86

3) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ. คณิตศาสตร์		
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		90.28
ค่าใช้จ่าย		
1. งบบุคลากร		3,925,268.96
1.1 ทางตรง		2,430,263.00
1.2 ทางอ้อม		1,495,005.96
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		208,145.82
2.1 ทางตรง		116,465.00
2.2 ทางอ้อม		91,680.82
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		174,077.85
2.1 ทางตรง		-
2.2 ทางอ้อม		174,077.85
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		445,692.57
2.1 ทางตรง		361,173.32
2.2 ทางอ้อม		84,519.25
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		1,434,054.90
4.1 ทางตรง		-
4.2 ทางอ้อม		1,434,054.90
5. งบอุดหนุน		168,719.78
5.1 ทางตรง		-
5.2 ทางอ้อม		168,719.78
6. งบรายจ่ายอื่น		-
6.1 ทางตรง		-
6.2 ทางอ้อม		-
7. งบวิจัย		15,895.98
7.1 ทางตรง		15,000.00
7.2 ทางอ้อม		895.98
8. งบกลาง		-
8.1 ทางตรง		-
8.2 ทางอ้อม		-
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00
9.1 ทางตรง		17,500.00
9.2 ทางอ้อม		-
รวมค่าใช้จ่าย		6,389,355.85
ต้นทุนต่อนักศึกษา		70,772.66

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. คณิตศาสตร์																	
รายจ่าย	จำนวน นศ.เต็มเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า						ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิภาพ	โอกาสในการแข่งขัน	
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ลดลง			
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
6,389,355.85	90.28	70,772.66	131	137	-6				69,162.84	70,772.66	1,609.82	4.32	4.46	0.14	/	/	
											2.1	4.74					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	4.17	83.34				
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร													-6				
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง													-				
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/		60.83				
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/		83.34				
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/		4.74				
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											/						
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือได้ว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ. คณิตศาสตร์ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ. คณิตศาสตร์ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.17	3.85	0.32
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	5	0
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	9.17	8.85	0.32

4) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ. ภาษาอังกฤษ			
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564	
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		181.00	**ใส่ จำนวน FTES
ค่าใช้จ่าย			ของหลักสูตรตนเองในช่องนี้
1. งบบุคลากร		6,324,008.17	
1.1 ทางตรง		3,326,710.00	
1.2 ทางอ้อม		2,997,298.17	
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		360,420.46	
2.1 ทางตรง		176,612.00	
2.2 ทางอ้อม		183,808.46	
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		349,004.11	
2.1 ทางตรง		-	
2.2 ทางอ้อม		349,004.11	
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		625,450.42	
2.1 ทางตรง		456,000.00	
2.2 ทางอ้อม		169,450.42	
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		2,875,098.98	
4.1 ทางตรง		-	
4.2 ทางอ้อม		2,875,098.98	
5. งบอุดหนุน		338,261.84	
5.1 ทางตรง		-	
5.2 ทางอ้อม		338,261.84	
6. งบรายจ่ายอื่น		-	
6.1 ทางตรง		-	
6.2 ทางอ้อม		-	
7. งบวิจัย		16,796.34	
7.1 ทางตรง		15,000.00	
7.2 ทางอ้อม		1,796.34	
8. งบกลาง		-	
8.1 ทางตรง		-	
8.2 ทางอ้อม		-	
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00	
9.1 ทางตรง		17,500.00	
9.2 ทางอ้อม		-	
รวมค่าใช้จ่าย		10,906,540.32	
ต้นทุนต่อนักศึกษา		60,257.13	

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. ภาษาอังกฤษ																	
รายจ่าย	จำนวน นศ.เต็มเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า					ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิภาพ	โอกาสในการแข่งขัน		
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ปี 2563	ปี 2564			เพิ่มขึ้น/ลดลง	
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
10,906,540.32	181.00	60,257.13	217	255	-38				50,049.97	60,257.13	10,207.16	4.45	4.46	0.01	X	/	
											2.1	4.67					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	4.25	85				
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร													-38				
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง													-				
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/		70.19				
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/		85				
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/		4.67				
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											X						
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือได้ว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.ภาษาอังกฤษ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.ภาษาอังกฤษ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.25	3.63	0.62
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	2.89	2.11
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	9.25	6.52	2.73

5) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ. สังคมศึกษา			
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564	
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		140.08	**ใส่ จำนวน FTES
ค่าใช้จ่าย			ของหลักสูตรตนเองในช่องนี้
1. งบบุคลากร		5,012,506.95	
1.1 ทางตรง		2,692,830.00	
1.2 ทางอ้อม		2,319,676.95	
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		334,297.53	
2.1 ทางตรง		192,044.00	
2.2 ทางอ้อม		142,253.53	
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		270,102.18	
3.1 ทางตรง		-	
3.2 ทางอ้อม		270,102.18	
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		714,755.52	
3.1 ทางตรง		583,614.00	
3.2 ทางอ้อม		131,141.52	
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		2,225,104.23	
4.1 ทางตรง		-	
4.2 ทางอ้อม		2,225,104.23	
5. งบอุดหนุน		261,788.50	
5.1 ทางตรง		-	
5.2 ทางอ้อม		261,788.50	
6. งบรายจ่ายอื่น		-	
6.1 ทางตรง		-	
6.2 ทางอ้อม		-	
7. งบวิจัย		21,390.23	
7.1 ทางตรง		20,000.00	
7.2 ทางอ้อม		1,390.23	
8. งบกลาง		-	
8.1 ทางตรง		-	
8.2 ทางอ้อม		-	
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00	
9.1 ทางตรง		17,500.00	
9.2 ทางอ้อม		-	
รวมค่าใช้จ่าย		8,857,445.14	
ต้นทุนต่อนักศึกษา		63,231.33	

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. สังคมศึกษา																	
รายจ่าย	จำนวน นศ.เต็มเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า					ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิภาพ	โอกาสในการแข่งขัน		
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ปี 2563	ปี 2564			เพิ่มขึ้น/ลดลง	
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
8,857,445.14	140.08	63,231.33	259	231	28				51,049.75	63,231.33	12,181.58	3.96	4.47	0.51	X	/	
											2.1	4.53					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	4.40	88				
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร											/		28				
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง											-						
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/		70.59				
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/		86.96				
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/		4.53				
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											X		23.87				
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้จะต้องมีการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือได้ว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.สังคมศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ. สังคมศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.53	2.02	2.51
4.2 คุณภาพอาจารย์	4	3.33	0.67
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	8.53	5.35	3.18

6) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ. พลศึกษา			
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564	
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		133.69	**ใส่ จำนวน FTES
ค่าใช้จ่าย			ของหลักสูตรตนเองในช่องนี้
1. งบบุคลากร		4,796,300.73	
1.1 ทางตรง		2,582,440.00	
1.2 ทางอ้อม		2,213,860.73	
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		332,448.38	
2.1 ทางตรง		196,684.00	
2.2 ทางอ้อม		135,764.38	
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		257,780.99	
3.1 ทางตรง		-	
3.2 ทางอ้อม		257,780.99	
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		192,359.27	
3.1 ทางตรง		67,200.00	
3.2 ทางอ้อม		125,159.27	
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		2,123,602.12	
4.1 ทางตรง		-	
4.2 ทางอ้อม		2,123,602.12	
5. งบอุดหนุน		249,846.55	
5.1 ทางตรง		-	
5.2 ทางอ้อม		249,846.55	
6. งบรายจ่ายอื่น		-	
6.1 ทางตรง		-	
6.2 ทางอ้อม		-	
7. งบวิจัย		36,326.81	
7.1 ทางตรง		35,000.00	
7.2 ทางอ้อม		1,326.81	
8. งบกลาง		-	
8.1 ทางตรง		-	
8.2 ทางอ้อม		-	
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00	
9.1 ทางตรง		17,500.00	
9.2 ทางอ้อม		-	
รวมค่าใช้จ่าย		8,006,164.84	
ต้นทุนต่อนักศึกษา		59,886.04	

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. พลศึกษา																	
รายจ่าย	จำนวน นศ.เต็มเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า						ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิภาพ			ประสิทธิภาพ	โอกาสในการแข่งขัน	
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ลดลง	ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ลดลง			
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
8,006,164.84	133.69	59,886.04	173	196	-23				50,277.95	59,886.04	9,608.09	4.8	4.75	-0.05	X	X	
											2.1	4.71					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	4.79	95.8				
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร													-23				
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง													-				
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/		69.83				
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/		91.2				
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/		4.71				
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิภาพ ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											X		19.11				
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือได้ว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.พลศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.พลศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.79	3.42	1.37
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	5	-2.78
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	7.01	8.42	-1.41

7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ.ภาษาจีน			
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564	
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		39.33	**ใส่ จำนวน FTES
ค่าใช้จ่าย			ของหลักสูตรตนเองในช่องนี้
1. งบบุคลากร		2,705,171.36	
1.1 ทางตรง		2,053,880.00	
1.2 ทางอ้อม		651,291.36	
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		121,912.26	
2.1 ทางตรง		81,972.00	
2.2 ทางอ้อม		39,940.26	
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		75,836.09	
2.1 ทางตรง		-	
2.2 ทางอ้อม		75,836.09	
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		36,820.36	
2.1 ทางตรง		-	
2.2 ทางอ้อม		36,820.36	
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		624,738.36	
4.1 ทางตรง		-	
4.2 ทางอ้อม		624,738.36	
5. งบอุดหนุน		73,501.87	
5.1 ทางตรง		-	
5.2 ทางอ้อม		73,501.87	
6. งบรายจ่ายอื่น		-	
6.1 ทางตรง		-	
6.2 ทางอ้อม		-	
7. งบวิจัย		15,390.33	
7.1 ทางตรง		15,000.00	
7.2 ทางอ้อม		390.33	
8. งบกลาง		-	
8.1 ทางตรง		-	
8.2 ทางอ้อม		-	
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00	
9.1 ทางตรง		17,500.00	
9.2 ทางอ้อม		-	
รวมค่าใช้จ่าย		3,670,870.63	
ต้นทุนต่อนักศึกษา		93,335.13	

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. ภาษาจีน																	
รายจ่าย	จำนวน นศ. เต็มเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า						ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิ ภาพ	โอกาส ในการ แข่งขัน	
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง			
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
3,670,870.63	39.33	93,335.13	109	84	25				57,468.60	93,335.13	35,866.53	3.97	4.26	0.29	X	X	
											2.1	4.54					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	3.98					
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร											/		25				
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง											-						
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60														52.22			
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/		80				
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/		4.54				
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											X		62.41				
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.ภาษาจีน ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.ภาษาจีน ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/ เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	3.98	4.77	-0.79
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	2.66	0.67
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	7.31	7.43	-0.12

8) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ.คอมพิวเตอร์			
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564	
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		92.75	**ใส่ จำนวน FTES
ค่าใช้จ่าย			ของหลักสูตรตนเองในช่องนี้
1. งบบุคลากร		4,807,888.32	
1.1 ทางตรง		3,271,980.00	
1.2 ทางอ้อม		1,535,908.32	
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		224,229.14	
2.1 ทางตรง		130,040.00	
2.2 ทางอ้อม		94,189.14	
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		178,840.50	
3.1 ทางตรง		-	
3.2 ทางอ้อม		178,840.50	
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		389,231.64	
3.1 ทางตรง		302,400.00	
3.2 ทางอ้อม		86,831.64	
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		1,473,289.67	
4.1 ทางตรง		-	
4.2 ทางอ้อม		1,473,289.67	
5. งบอุดหนุน		173,335.83	
5.1 ทางตรง		-	
5.2 ทางอ้อม		173,335.83	
6. งบรายจ่ายอื่น		-	
6.1 ทางตรง		-	
6.2 ทางอ้อม		-	
7. งบวิจัย		15,920.50	
7.1 ทางตรง		15,000.00	
7.2 ทางอ้อม		920.50	
8. งบกลาง		-	
8.1 ทางตรง		-	
8.2 ทางอ้อม		-	
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00	
9.1 ทางตรง		17,500.00	
9.2 ทางอ้อม		-	
รวมค่าใช้จ่าย		7,280,235.60	
ต้นทุนต่อนักศึกษา		78,493.11	

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. คอมพิวเตอร์																	
รายจ่าย	จำนวน นศ. เดิมเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า						ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิ ภาพ	โอกาส ในการ แข่งขัน	
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง			
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
7,280,235.60	92.75	78,493.11	117	131	-14				91,674.10	78,493.11	-13,180.99	4.29	4.32	0.03	/	X	
											2.1	4.49					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	4.15	83				
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร																	
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง																	
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/	60.47					
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/	83					
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/	4.49					
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น											/						
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือได้ว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.คอมพิวเตอร์ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/ เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	4.15	3.5	0.65
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	5	0
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	9.15	8.5	0.65

9) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ. ภาษาไทย			
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564	
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		170.50	**ใส่ จำนวน FTES
ค่าใช้จ่าย			ของหลักสูตรตนเองในช่องนี้
1. งบบุคลากร		5,453,360.76	
1.1 ทางตรง		2,629,939.00	
1.2 ทางอ้อม		2,823,421.76	
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		386,325.54	
2.1 ทางตรง		213,180.00	
2.2 ทางอ้อม		173,145.54	
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		328,758.01	
3.1 ทางตรง		-	
3.2 ทางอ้อม		328,758.01	
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		374,949.46	
3.1 ทางตรง		215,329.03	
3.2 ทางอ้อม		159,620.43	
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		2,708,311.47	
4.1 ทางตรง		-	
4.2 ทางอ้อม		2,708,311.47	
5. งบอุดหนุน		318,638.92	
5.1 ทางตรง		-	
5.2 ทางอ้อม		318,638.92	
6. งบรายจ่ายอื่น		-	
6.1 ทางตรง		-	
6.2 ทางอ้อม		-	
7. งบวิจัย		52,692.13	
7.1 ทางตรง		51,000.00	
7.2 ทางอ้อม		1,692.13	
8. งบกลาง		-	
8.1 ทางตรง		-	
8.2 ทางอ้อม		-	
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00	
9.1 ทางตรง		17,500.00	
9.2 ทางอ้อม		-	
รวมค่าใช้จ่าย		9,640,536.28	
ต้นทุนต่อนักศึกษา		56,542.73	

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. ภาษาไทย																	
รายจ่าย	จำนวน นศ. เต็มเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า					ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิ ภาพ	โอกาส ในการ แข่งขัน		
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ปี 2563	ปี 2564			เพิ่มขึ้น/ ลดลง	
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
9,640,536.28	170.50	56,542.73	274	269	5				47,609.87	56,542.73	8,932.86	4.47	4.68	0.21	X	/	
											2.1	4.77					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	4.59	91.8				
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร											/		5				
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง											-						
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/		65.76				
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/		91.8				
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/		4.77				
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											X		18.77				
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือได้ว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.ภาษาไทย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.ภาษาไทย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/ เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	4.59	3.53	1.06
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33	0
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	7.92	6.86	1.06

10) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตร ค.บ. การประถมศึกษา			
	ราคาต่อหน่วย	ปีงบประมาณ 2564	
(จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า FTES)		142.58	**ใส่ จำนวน FTES
ค่าใช้จ่าย			ของหลักสูตรตนเองในช่องนี้
1. งบบุคลากร		5,493,716.09	
1.1 ทางตรง		3,132,640.00	
1.2 ทางอ้อม		2,361,076.09	
2. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ)		330,372.32	
2.1 ทางตรง		185,580.00	
2.2 ทางอ้อม		144,792.32	
3. งบดำเนินการ(ค่าสาธารณูปโภค)		274,922.68	
3.1 ทางตรง		-	
3.2 ทางอ้อม		274,922.68	
3. งบดำเนินการ(ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ)		350,978.00	
3.1 ทางตรง		217,496.00	
3.2 ทางอ้อม		133,482.00	
4. งบลงทุน(ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง)		2,264,815.54	
4.1 ทางตรง		-	
4.2 ทางอ้อม		2,264,815.54	
5. งบอุดหนุน		266,460.63	
5.1 ทางตรง		-	
5.2 ทางอ้อม		266,460.63	
6. งบรายจ่ายอื่น		-	
6.1 ทางตรง		-	
6.2 ทางอ้อม		-	
7. งบวิจัย		16,415.04	
7.1 ทางตรง		15,000.00	
7.2 ทางอ้อม		1,415.04	
8. งบกลาง		-	
8.1 ทางตรง		-	
8.2 ทางอ้อม		-	
9. งบบริการวิชาการ		17,500.00	
9.1 ทางตรง		17,500.00	
9.2 ทางอ้อม		-	
รวมค่าใช้จ่าย		9,015,180.30	
ต้นทุนต่อนักศึกษา		63,228.93	

การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน																	
หลักสูตร ค.บ. การประถมศึกษา																	
รายจ่าย	จำนวน นศ. เดิมเวลา FTES	ต้นทุนต่อหน่วย	ความคุ้มค่า						ต้นทุนต่อหน่วย			ประสิทธิผล			ประสิทธิ ภาพ	โอกาส ในการ แข่งขัน	
			นศ.แท้จริง (คน)	จุดคุ้มทุน (คน)	เปรียบเทียบ นศ.จริง และ นศ. ณ จุดคุ้มทุน	การเทียบเคียงค่าใช้จ่าย			ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง	ปี 2563	ปี 2564	เพิ่มขึ้น/ ลดลง			
						ต่ำกว่า	เท่ากัน	สูงกว่า									
9,015,180.30	142.58	63,228.93	268	237	31				47,781.91	63,228.93	15,447.02	4.18	4.51	0.33	X	/	
											2.1	4.57					
1. ความคุ้มค่าพิจารณาผลลัพธ์ที่ต้องครอบคลุมจาก 3 ประเด็นขึ้นไป ได้แก่											2.2	4.45	89				
1.1 จุดคุ้มทุนของหลักสูตร											/		31				
1.2 ค่าใช้จ่ายต่อหัวจะต้องไม่สูงกว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวที่นำมาเทียบเคียง											-						
1.3 สัดส่วนในการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอนรวมกันไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60											/		68.07				
1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำร้อยละ 80 ขึ้นไป											/		89				
1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 4.00											/		4.57				
2. ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เฉพาะตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.2																	
3. ประสิทธิภาพ พิจารณาเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับประสิทธิผล ระหว่างปีการศึกษา 2561 และ ปีการศึกษา 2562 โดยหลักสูตรจะมีประสิทธิภาพ จะมี 4 กรณี ได้แก่																	
3.1 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพเท่าเดิม																	
3.2 ต้นทุนต่ำลง ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.3 ต้นทุนเท่าเดิม ประสิทธิภาพสูงขึ้น																	
3.4 ต้นทุนสูงขึ้นไม่เกินร้อยละ 10 ประสิทธิภาพสูงขึ้น											/						
4. โอกาสในการแข่งขัน พิจารณาจากการเทียบเคียงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยคู่เทียบ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ จะต้องมีการประเมินรวมกันสูงกว่าคู่เทียบ จึงจะถือได้ว่ามีโอกาสในการแข่งขัน โดยแสดงผลตามตารางการเทียบเคียง ดังนี้																	

ตารางเทียบเคียงโอกาสในการแข่งขัน			
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ.การประถมศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร	ผลการประเมินหลักสูตร ค.บ. การประถมศึกษา ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม	การเทียบเคียง (สูงกว่า/ต่ำกว่า/ เท่ากัน)
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	4.45	0	4.45
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	4.44	0.56
ผลคะแนนการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้	9.45	4.44	5.01